

De Omgevingswet zal zoals het er nu uitziet per 1-7-2023 in werking treden. Hoofddoel van deze wet is om regels en procedures voor ruimtelijke projecten te bundelen en vereenvoudigen. Het kent 6 kerninstrumenten voor het gebruiken en beschermen van de leefomgeving. Een gemeente kan beleid schrijven met deze instrumenten en uitvoeren. Daarnaast regels stellen aan activiteiten en de uitvoering van projecten. In de Omgevingsvisie worden ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vastgelegd.

De Omgevingsvisie is onderdeel van de beleidscyclus uit de Omgevingswet en bestaat uit 4 fasen : beleidsontwikkeling, beleidsdoorwerking, uitvoering en via terugkoppeling weer terug naar beleidsontwikkeling.

Positief is dat procedures en wetten gestroomlijnd en vereenvoudigd worden waardoor nieuwe projecten sneller gerealiseerd kunnen worden. Ook participatie is duidelijk vastgelegd als vereiste vanaf het begin van de aanvraagprocedure. We zullen echter moeten blijven ***waken dat naast voldoende inspraak ook goede bezwaar- en beroepsmogelijkheden moeten worden behouden.***

Voorbeeld:

Ieder nieuw project heeft een Omgevingsvergunning nodig, maar sommige projecten vereisen allereerst een ***aanpassing van het bestemmingsplan***. Tegen een bestemmingsplan kan bezwaar gemaakt worden bij de RvS waarbij het bezwaar gericht moet zijn op het gevolgde proces. Een ***omgevingsvergunning*** daarentegen kan bij de bestuursrechter worden aangevochten waarbij het dan gaat over de inhoud en details van de aanvraag. Omdat voorgaande een lange procedure is hebben veel gemeenten deze 2 procedures in elkaar geschoven tot een enkele procedure (***zgn. coördinatie regeling***). Dit wordt verkocht als handig, omdat er door de snelheid eerder duidelijkheid is voor alle betrokken partijen. Het grote ***nadeel aan deze regeling*** > als belanghebbende kun je alleen maar bezwaar maken bij de RvS en niet meer in beroep kunt over de inhoud bij de rechter! ***Zo wordt dus een belangrijk instrument voor belanghebbenden om in beroep te gaan omzeild.*** Dit is ***onacceptabel omdat projectontwikkelaars hierdoor in onderling overleg met de gemeente een essentieel instrument voor de burgers kunnen omzeilen voor snellere realisatie van hun project.*** Dit risico is reëel omdat de druk en snelheid bij het bouwen van nieuwe huizen urgent is op dit moment. Alles vereist een goede democratische en juridische controle. ***Gemeenteraad heeft hier een controlerende rol in*** maar hebben door een drukke agenda vaak al ***op voorhand een mandaat weggegeven aan college*** om niet iedere aanvraag via de raad te laten lopen. Dit is een zorgelijke ontwikkeling omdat ***college en hun ambtenaren daardoor carte blanche*** krijgen om ieder gewenst project waar een bestemmingsplan wijziging voor nodig is redelijk simpel gerealiseerd is.

Nadelen:

Door de NOVO (Nationale Omgevingsvisie) en POVI (provinciale omgevingsvisie) is al heel veel besloten waardoor de inspraak van onze inwoners zeer klein is geworden, m.n. op grote voor de overheid belangrijke onderwerpen en projecten. Denk hierbij aan de aanpak van onze boeren, onteigeningen voor woningbouw, nieuwe natuur en

recreatiemogelijkheden. Daarnaast de klimaatgekte, energiebeleid met zonne- en windparken, opgedrongen crisisnoodopvang en AZC verplichtingen en globalisering. Maar....Dat alles voor een gezonde, veilige en leefbare omgeving!

Pag.9 >

- Instroom *bijzondere doelgroepen*...woningmarkt. Gezwegen wordt over de immigratie, asielinstroom en de gevolgen *op o.a. onze leefomgeving, voetprint, zorg, veiligheid en demografische gevolgen op langere termijn.*
- *Agrarische bedrijven* > letterlijk in de tekst > deze ruimte is hard nodig voor nieuwe woningen, nieuwe natuur en recreatie. Hoezo gesprekken met de boeren, dat is voor de bühne...want blind wordt het overheidsbeleid uitgevoerd. Inclusief volgen >
- *Klimaatverandering en opwarming van de aarde*
- *Globalisering*

Pag.19 >

- RES gevolgd >
- Zonnevelden
- Windmolenparken zijn welkom in buitengebied Schijf en ten zuidoosten van Sprundel
- Initiatiefnemers starten vroegtijdig met omgevingsdialoog, *is er al een aanvraag gedaan of zijn er gesprekken gaande met ambtenaren voor toekomstige grootschalige projecten zonne- en windenergie?*

Pag.21 >

Agrarische sector > in 2015 is het **Brabants Energieakkoord** afgesloten > de landbouw in Brabant moet uiteindelijk in 2050 klimaat- en energieneutraal produceren. De agrarische sector staat aan de vooravond van een transitie en die heeft grote gevolgen voor de agrarische ondernemers in onze gemeente. Hoe de transitie er uit gaat zien is nog onbekend. Zie ook **POVI** (pag.16) > *ook volop nieuwe gewassen. Eiwitgewassen zoals lupines, soja en ook quinoa en vezelgewassen. West-Brabant is uitgegroeid tot een absolute top-regio voor plantaardige eiwitproductie, zaadveredeling, green chemistry, biobased producten en circulaire maakindustrie.*

Pag.22 >

- Voor proeven rondom gereguleerde wietteelt is geen plaats in onze gemeente. Nooit in raad besproken, maar ligt dus al vast!

Pag. 24 >

- Recreatie > Gebruik voor andere doeleinden dan verblijfsrecreatie moet worden tegengegaan. Wij willen een verbod in visie voor bewoning door arbeidsmigranten, asielzoekers, vluchtelingen en statushouders. Tevens geen AZC in onze gemeente.

Pag.26 >

- Voor buitengebied/agrarische sector moeten ontwikkelingen mogelijk zijn. De kaders liggen echter voor een groot deel vast in Europese, nationale en provinciale wetgeving en beleid. Dus hoezo wij gaan in gesprek met de boeren? Dat is puur voor de bühne!

Pag.29 >

- **Woningvoorraad.** Statushouders / arbeidsmigranten. In de agrarische sector ontwikkelingen en is te verwachten dat meer bedrijven zullen stoppen > ruimte voor ruimte kan agrariërs helpen! Jeetje wat een goed werk...nee een perfect verdienmodel al jaren lang! Grote kavels per woning, dus niet voor beoogde doelgroep. Ook wordt er onderzocht of nabij de **Nijverhei een voorziening** voor **arbeidsmigranten** gerealiseerd kan worden. De beleidsregels voor arbeidsmigranten worden geactualiseerd. Verder wil dit college statushouders zoveel mogelijk spreiden over de gemeente!!

Opmerkingen:

- Hoe is in Rucphen het mandaat aan college gegeven om niet iedere aanvraag via de raad te laten verlopen?
- In dit stuk staat heel veel al vast door regels van hogere bestuurslagen, hoe is dan inspraak van inwoners meegenomen?
- Zorgen om bp AZC, want overheid drukt door...
- Het startdocument is versie 1.0...in 2.0 verdere uitwerking, dus heeft goedkeuring op 1.0 al heel grote gevolgen.
- Opvallend is dat op 12 juli 2022 het college heeft besloten de ontwerp-omgevingsvisie ter inzage te leggen. Tijdens het zomerreces en vakantie inwoners, van 21 juli t/m 31 augustus 2022!

- De Omgevingsvisie Rucphen laat zien dat ook ons college en de partijen die al hebben ingestemd met deze Omgevingsvisie tijdens de commissievergadering zoals RVP, VVD, CDA, PvdA volledig het kabinetsbeleid steunen en uitvoeren. Geen van deze partijen hebben kritische vragen gesteld en helemaal geen debat gevoerd over zo een belangrijk en ingrijpende visie naar de toekomst. Een beleid dat enorme gevolgen heeft voor onze eigen inwoners en agrarische sector. Een beleid waar onze inwoners te weinig en te laat hun zegje mogen doen want de belangrijke onderwerpen zijn al vastgelegd of opgedrongen door de Europese Unie, Den Haag of provincie.